

ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ ΕΠΙ ΤΩΝ ΕΙΣΗΓΗΣΕΩΝ – ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ

Κος Χρήστος Μάρκου - Πρόεδρος

Κατ' αρχήν θα ήθελα να ευχαριστήσω τους τρεις εισηγητές που προηγήθηκαν, τον κ. Τατάγια την κα Χρόνη και τον Κουρτάκη, για τα όσα σημαντικά είπαν στην έναρξη των εργασιών του συνεδρίου.

Θα ήθελα να θέσω τρεις ερωτήσεις συγκεκριμένες στον κ. Τατάγια και τέσσερις στην κ. Χρόνη.

Οι ερωτήσεις προς την κ. Χρόνη:

- 1) Στην εισήγησή σας αναφερθήκατε πως ένα μέρος των νέων φυτεύσεων θα ενταχθεί στη διαδικασία χρηματοδότησης της αναδιάρθρωσης. Τι ποσοστό επιφανείας αφορά αυτή η ένταξη;
- 2) Μήπως θα μπορούσατε να μας πείτε μιας και είστε, η υπεύθυνη συντάκτρια της τροποποιητικής υπουργικής απόφασης. Που αυτή διαφοροποιείται από την παλιά και τι προβλήματα λύνει;
- 3) Αναφερθήκατε σε ένα πολυετές πρόγραμμα αναδιάρθρωσης. Θυμάμαι πέρσι το καλοκαίρι το υπουργείο Γεωργίας είχε βάλει το μαχαίρι στο λαιμό στις οργανώσεις να υποβάλλουν πρόγραμμα 15 του μηνός Ιουνίου. Αυτή η δουλειά πήγε στράφι και ξεκινάμε από την αρχή; και
- 4) Υπάρχει ένα βασανιστικό ερώτημα σε εκείνους οι οποίοι εκπροσωπούν τον παραγωγικό κόσμο και το ερώτημα αυτό είναι απλό. Σήμερα ο μήνας έχει 7 Μαρτίου, μέχρι το τέλος του Ιουνίου πρέπει να έχει απορροφηθεί το σύνολο των δεσμευμένων, από την Κοινότητα, πόρων.
Το πρώτο σκέλος της τελευταίας ερώτησης: εάν σας ρωτούσε ένας παραγωγός, σε οποιοδήποτε σημείο της χώρας, στην Εύβοια, τι να κάνω, να κλαδέψω ή να ξεριζώσω; Τι θα του απαντούσατε; Και το δεύτερο σκέλος, εκτιμάτε ότι μέσα στους 2 μήνες που απομένουν, θα μπορέσει το πρόγραμμα της αναδιάρθρωσης του πρώτου χρόνου να ολοκληρωθεί;

Οι τρεις ερωτήσεις στον κ. Τατάγια:

- 1) Αναφερθήκατε στο ύψος της χρηματοδότησης της αναδιάρθρωσης. Το ερώτημα είναι απλό, η Ελλάδα θα εισπράξει το 75% του κόστους μιας και είναι χώρα διαφοροποιημένου στόχου. Ποιός είναι εκείνος ο οποίος καθόρισε το ύψος της χρηματοδότησης που θα εισπράξει ο Έλληνας αμπελουργός εν συνόλω, που ενώ εισπράττει το 75%, παίρνει πιο λίγα χρήματα από το Γάλλο ή το Γερμανό συνάδελφό του που παίρνει το 50%;
- 2) Αναφερθήκατε στην αναδιάρθρωση που έγινε μετά τη δεκαετία του '80 στην Ισπανία και ήταν έξω από τις παρεμβάσεις της χρηματοδότησης της Ε.Ε.
 - α) Στην συγκεκριμένη παρέμβαση αναδιάρθρωσης που έγινε έξω από τις διαδικασίες του κανονισμού, υπήρξε εθνική ενίσχυση από την Ισπανία; και
 - β) η χώρα μας μπορεί να ενισχύσει περαιτέρω οικονομικά τη διαδικασία της αναδιάρθρωσης μιας και ύψος του ποσού που ήδη είναι εγκεκριμένο, δεν αρκεί, κατά την εκτίμησή μας; Και τελευταία ερώτηση.

- 3) Στην περίπτωση που απολεσθούν στον πρώτο χρόνο εφαρμογής του προγράμματος τα ποσά τα ήδη είναι δεσμευμένα, νομιμοποιείται ο παραγωγικός κόσμος και οι εκπρόσωποί του να στραφούν αστικά σε βάρος του υπαιτίου κι αν αυτό είναι μέσα στα νόμιμα δεδομένα της Ε.Ε.;

Απαντήσεις επί των ερωτήσεων.

Κα Ελένη Χρόνη:

1) Όσον αφορά την **επιδότηση νέων φυτεύσεων** από αυτές που έχουν εγκριθεί από την Κοινότητα και επιτρέπονται, υπάρχει πρόθεση να επιδοτηθούν. Υπάρχει όμως ακόμα κάποιο νομικό κενό, πιστεύω, θα πρέπει ο κ. Τατάγιας να μας το διευκρινίσει αυτό. Υπάρχει σε δέσμευση δήλωση του Συμβουλίου κατά την ψήφιση του κανονισμού, με δεδομένο ότι όλες οι πιστώσεις που αφορούν τα διαρθρωτικά προγράμματα, θα πρέπει από πλευράς FEOGA να ενταχθούν στο ίδιο ταμείο, δηλαδή στις εγγυήσεις από το οποίο κυρίως χρηματοδοτείται ο τομέας και δε μπορούν να μπουν στις διαρθρωτικές δράσεις του 3^{ου} ΚΠΣ για όσες περιοχές θα προβλεπόταν, όπως συμβαίνει με άλλες καλλιέργειες, που δεν έχουν αυτό το στενό Κοινοτικό Πλαίσιο. Επομένως ακόμη δε μπορούμε να εντάξουμε, πολύ δε περισσότερο εμείς σαν χώρα, ακόμα δεν έχουμε προχωρήσει σε κατανομή των νέων φυτεύσεων. Επομένως αυτό το πρόγραμμα που ανέφερα, που πρέπει να υποβληθεί φέτος, δε θα περιλαμβάνει τέτοιου είδους νέες φυτεύσεις τουλάχιστον για την αμέσως επόμενη περίοδο.

Όσον αφορά το ποσοστό επιφανείας δεν είχε δώσει κάποια απάντηση η Commission σε τί ποσοστό θα μπορούμε να είναι, αλλά είναι τόσο λίγες αυτές οι εκτάσεις των εκτάσεων που αν υπολογίσουμε ότι εμείς σαν χώρα εκτιμάμε ότι το πρόγραμμα αναδιάρθρωσης ίσως θα μπορεί να καλύψει 100.000 στρέμματα, τα 10.000 που μας έχουν καταλείψει, αν όλα ενταχθούν, γιατί θα υπάρξουν όροι και προϋποθέσεις και εφόσον υπάρχουν πιστώσεις, θα είναι το πολύ μέχρι 10%.

2) Όσον αφορά την τροποποίηση της απόφασης, κάτι δεν είχαμε καταλάβει από πλευράς πληρωμής από το Ταμείο Εγγυήσεων, στο αν θα μπορούσαμε να δώσουμε προκαταβολή, όπως τα προηγούμενα διαρθρωτικά προγράμματα, στα οποία είχε συμμετοχή η χώρα μας, στο οποίο δίναμε μεγαλύτερο ποσοστό προκαταβολής από την αξία των εργασιών που πραγματοποιούσε κατά την εκρίζωση ο παραγωγός στα προηγούμενα προγράμματα του Κοινοτικού Πλαισίου, του 2^{ου} και των προηγούμενων. Στον κανονισμό 895, δίναμε το 60% με την εκρίζωση για να μπορεί ο παραγωγός να κάνει την παραγγελία του πολλαπλασιαστικού υλικού και να είναι έτοιμος να φυτεύσει. Τώρα είναι πιο στενά τα πλαίσια από την Κοινότητα και δε μπορούσε να δοθεί αυτό το 60% στην αρχική απόφαση, γι αυτό έγινε επιμερισμός των δράσεων σε εκρίζωση και αναφύτευση και με απόδοση λογαριασμού, ο παραγωγός θα μπορεί να εισπράξει αυτό το μέρος της συνολικής επιδότησης εκρίζωσης και αναδιάρθρωσης.

Δε σας απαντώ συνολικά κι αυτό γιατί έχω ένα ερώτημα κι εγώ προς τον κ. Τατάγια, εάν είναι δεσμευτικός αυτός ο διαχωρισμός που κάνουμε στην εκρίζωση και στην αναφύτευση σαν διαφορετικά μέτρα, γιατί υπάρχει κάποια ιδιομορφία. Ορισμένες εργασίες, εάν φυτεύσω σε άλλο τεμάχιο, δε γίνονται συγχρόνως με την εκρίζωση και μπορεί να μη φτάνω το 75% του κόστους για να πάρω το σύνολο της ενίσχυσης στην εκρίζωση.

Όταν θα έρθω να κάνω την αναφύτευση, κάποιες εργασίες που γίνονται στο άλλο τεμάχιο που θα φυτεύσω, θα περιλαμβάνονται στα έξοδα αναφύτευσης.

Εμείς κάναμε την εξής σκέψη: ότι βάζουμε τη δράση σαν εκρίζωση-αναφύτευση, σαν ολοκληρωμένη, επιμερίζουμε τις δυο ενισχύσεις, αλλά δε το θεωρούμε εκκαθάριση κάθε μιας. Η εκκαθάριση θα γίνει όταν ολοκληρωθεί η συγκεκριμένη δράση της εκρίζωσης και της αναφύτευσης και γι αυτό θα ήθελα μια διευκρίνιση, αν μπορεί να μας τη δώσει ο κ. Τατάγιας, γιατί σε αυτή την περίπτωση ίσως κάποιοι παραγωγοί θα επιβαρύνονται με περισσότερο από 75% του συνολικού κόστους. Δε θα μπορούν δηλαδή να εισπράξουν το σύνολο της επιδότησης. Βέβαια όλα αυτά τα λύνει το θέμα της προκαταβολής όλης της ενίσχυσης στον παραγωγό με την κατάθεση εγγυητικής επιστολής, αλλά κι εκεί έχω ένα ερώτημα προς τον κ. Τατάγια, εάν μπορεί να γίνει τμηματική αποδέσμευση της εγγυητικής επιστολής για την αξία των εργασιών που ήδη θα μπορούν να αποδοθούν λογιστικά.

3) Όσον αφορά τα υπόλοιπα προβλήματα που μπορεί να λύνει, είναι κάποιες ημερομηνίες υποβολής του καινούργιου προγράμματος, που δεν είναι καινούργιο στο οποίο θα συμπεριλαμβάνεται αυτό που ήδη έγινε για το πρώτο, πλην όμως απ' ότι γνωρίζω δεν έχει εγκριθεί συνολικά σαν εθνικό πρόγραμμα με κατανομή πιστώσεων εκτιμωμένων προβλέψεων δαπανών του προγράμματος για όλη την εξαετία γιατί τρέχανε πολύ οι προθεσμίες και δεν προλαβαίναμε να τα αξιολογήσουμε όλα αυτά. Επιπλέον θα πρέπει αυτά τα προγράμματα να εγκριθούν από το Υπουργείο με αποφάσεις του Υπουργού κατά περιφέρεια για να ξέρουμε τελικά τι δεσμεύσεις έχει κάθε διοικητική περιφέρεια για την υλοποίηση αυτού του προγράμματος.

Ο ίδιος ο κανονισμός δίνει τέτοια δυνατότητα την οποία θα μπορούμε κάθε χρόνο να εξετάζουμε κι αν χρειάζεται να γίνει μεταφορά εκτάσεων και πιστώσεων από το ένα σχέδιο περιφέρειας σε κάποιο άλλο ή μέσα στην περιφέρεια, από τον ένα νομό στον άλλο.

4) Όσον αφορά τις πληρωμές, αλλάζουμε κάπως νοοτροπία, από πότε μπορούμε να πληρώσουμε, γιατί μας είπε ότι το οικονομικό έτος είναι από 15-16 Οκτωβρίου μέχρι 15 Οκτωβρίου πλην όμως αυτό το μέτρο έχει κάποια ιδιομορφία από πλευράς πληρωμών FEOGA, Υποχρεώνει να απορροφήσουμε τουλάχιστον το 75% μέχρι τις 30 Ιουνίου. Από τις 30 Ιουνίου μέχρι τις 15 Οκτωβρίου δε μπορούμε να κάνουμε πληρωμές, εάν δεν έχουμε απορροφήσει το σύνολο των πιστώσεων κι αν το έχουμε απορροφήσει, θα πρέπει να ζητήσουμε, από την Commission, μέσα στα πλαίσια της διαχειριστικής επιτροπής, να υποβάλλουμε αίτηση για το τι έχουμε έτοιμο να πληρώσουμε, εμείς και όλες οι υπόλοιπες χώρες και εφόσον υπάρχουν επιπλέον διαθέσιμες πιστώσεις αυτού του οικονομικού έτους, τότε θα δοθεί η άδεια για πληρωμή.

Αυτό δε σημαίνει ότι ο παραγωγός ο οποίος έχει ξεκινήσει τις εργασίες αναδιάρθρωσης και έχει εγκριθεί, δε θα εισπράξει τα χρήματά του! Απλώς οι πληρωμές λήγουν κανονικά 30 Ιουνίου από το κράτος, εάν όμως έχει πιστοποιηθεί έργο, το έργο αυτό, το υπόλοιπο, θα χρηματοδοτηθεί από τις 16 Οκτωβρίου και μετά, από τις πιστώσεις του οικονομικού έτους του επόμενου.

Εκείνο που θα χάσει, εάν δεν απορροφήσει το 75%, είναι από τις πιστώσεις του επόμενου έτους, είναι μια μείωση του ενός τρίτου της διαφοράς που θα προκύψει από αυτό που δε θα απορροφήσουμε. Δε χάνουμε όλο το ποσό, αυτό όμως δεν αποκλείει να μετακυλήσουμε στην επόμενη χρονιά τις πιστώσεις που θα απαιτούνται για αυτά σχέδια που μιλάω, σε επίπεδο εκμετάλλευσης, που ήδη θα έχουν ενταχθεί.

α) Σε έναν παραγωγό, αν θα κλαδέψει ή θα ξεριζώσει, αυτό νομίζω ήταν ασαφές από την απόφαση που βγήκε τον Οκτώβρη και τα προγράμματα που υποβάλατε στο ότι δεν ξεπεράσαμε τις πιστώσεις και τα στρέμματα τα οποία είχαμε προβλέψει από πλευράς πραγματικών αιτήσεων κι οπωσδήποτε οι παραγωγοί θα έπρεπε να προχωρήσουν σ' αυτές τις εργασίες. Δεν είναι η πρώτη φορά, γιατί μόνο στο πρόγραμμα φυλλοξήρας της Κρήτης δίναμε πάντα προκαταβολές. Στο πρόγραμμα δεκαπενταετίας που είχαμε, αναδιάρθρωσης αμπελώνων στην Ελλάδα, πάντα την πληρωμή την κάναμε με τη λήξη της δράσης, μετά από την απόδοση λογαριασμού και δε νομίζω αυτό το καινούργιο πρόγραμμα ή αυτή η απόφαση που βγήκε, που τους έλεγε μάλιστα ότι θα πάρουν το 60% θα ήταν αποτρεπτικό στο αν θα κλαδέψουν ή αν θα ξεριζώσουν οι παραγωγοί που έπρεπε να ξεριζώσουν το φθινόπωρο.

Βέβαια δώσαμε κάποιες παρατάσεις και με την αρχική απόφαση και με αυτή που θα εκδόσουμε τώρα γιατί είχαμε και τις αντίξοες συνθήκες του Δεκεμβρίου που οπωσδήποτε έφεραν καθυστέρηση στους παραγωγούς που ήθελαν να ξεριζώσουν.

Β) Δε μένουν δυο μήνες μέχρι να λήξει η περίοδος πληρωμών, έχουμε τρεις γεμάτους συν το Μάρτιο. Όλες οι υπηρεσίες δε θα είναι δύσκολο να πληρώσουν, εάν έχουμε προκαταβολές, με εγγυητικές. Το ποσό θα είναι συγκεκριμένο, θα κατατίθεται και η εκκαθάρισή του θα γίνεται όταν θα παραληφθούν και οι εργασίες. Εάν αφορά μόνο τις εκριζώσεις, δε νομίζω πως θα είναι τόσο δύσκολο να πιστοποιηθούν μέσα στις προθεσμίες που έχουμε βάλει ώστε μέχρι τέλος Ιουνίου να πάρει την προκαταβολή ο παραγωγός αν δεν επιθυμεί την άμεση καταβολή με εγγυητική επιστολή. Ευχαριστώ πολύ.

Κος Στέργιος Τατάγια

Αν μου επιτρέψετε, για να μην υπάρχει σύγχυση:

1) Όσο αφορά την επιλεξιμότητα των νέων φυτεύσεων στα πλαίσια της αναδιάρθρωσης.

Ο κανόνας είναι ο εξής: οι νέες φυτεύσεις δεν είναι επιλέξιμες στην αναδιάρθρωση. Είναι δυο διαφορετικά πράγματα. Λόγω της αρχής απαγόρευσης των νέων φυτεύσεων, για να μην υπάρχει ασφυξία, η Κοινότητα μοιράζει νέες φυτεύσεις. Είναι ένα πράγμα.

Από την άλλη πλευρά υπάρχει ένα πλαίσιο χρηματοδότησης της αναδιάρθρωσης.

Δεν είναι επιλέξιμες οι νέες φυτεύσεις στην αναδιάρθρωση πλην ορισμένων περιπτώσεων που είναι οι εξής:

- εάν στην αναδιάρθρωση, για τεχνικούς και μόνο λόγους, θα σας δώσω ένα συγκεκριμένο παράδειγμα, φανεί ότι είναι αναπόφευκτο να συμπεριληφθεί η επιφάνεια νέας φύτευσης στην αναδιάρθρωση είναι επιλέξιμο.
- εάν κάποιος έχει ένα αγροτεμάχιο 10 στρεμμάτων, έχει ένα αμπέλι 9.2 στρέμματα και έχει ταυτόχρονα ένα δικαίωμα νέας φύτευσης 0.5 στρέμματα, αυτό θα συμπεριληφθεί και είναι επιλέξιμο μέσα στο σχέδιο αναδιάρθρωσης, όχι όμως σαν νέα φύτευση.

Επανερχομαι στις ερωτήσεις που κάνατε.

Η Ελλάδα, όπως και άλλες περιοχές άλλων κυρίων νοτίων κρατών, έχει δικαίωμα στα 75% του πραγματικού κόστους. Πλην όμως ο κανονισμός δεν έχει ορίσει ποιο είναι το πραγματικό κόστος. Τι συμβαίνει όμως; Η Επιτροπή, στην

απόφασή της, έχει ορίσει στρέμματα και έχει ορίσει έναν προϋπολογισμό. Μπορούμε να υπολογίσουμε ένα θεωρητικό ανώτερο όριο που είναι η διαίρεση του ποσού με τον αριθμό των στρεμμάτων. Αυτός είναι ένας τρόπος να γνωρίζεις κανείς ποιά είναι η βοήθεια που θα δοθεί ανά στρέμμα. Επιτρέπεται όμως μια διαφοροποίηση και ορισμένα κράτη την κάνουν τη διαφοροποίηση.

Το κόστος αναδιάρθρωσης δεν είναι το ίδιο σε ορεινές περιοχές, σε πλαγιές, σε πεδιάδες, κλπ. Αυτό μπορεί να γίνει. Γιατί ορισμένοι το κάνουν και άλλοι δε το κάνουν; Για ένα μόνο λόγο. Εκεί που η διοίκηση έχει τη δύναμη να επιβάλλει κάτι, το κάνει παραδείγματος χάριν στη Γαλλία. Εκεί που η διοίκηση δεν έχει τη δύναμη να το κάνει, διαιρεί το ποσό με τα εκτάρια, τα στέλνει σε κάθε περιφέρεια και πλένει τα χέρια της. Είναι ένας τρόπος εφαρμογής του κανονισμού, δεν τον κρίνω.

Δε σημαίνει ότι 75% στην Ελλάδα είναι λιγότερα τα λεφτά από ένα άλλο κράτος, εάν και στα δυο κράτη διαιρέσουμε το ποσό διά τον αριθμό των στρεμμάτων.

Ταυτόχρονα ο κανονισμός επιτρέπει το εξής: απαγορεύεται η εθνική βοήθεια, αυτή είναι η αρχή, απαγορεύεται κάθε εθνική βοήθεια,

- είτε ως συμπλήρωμα του ποσού που πληρώνει η Κοινότητα,
- είτε σαν μια βοήθεια για μια αναδιάρθρωση

και μια παρέκκλιση σε αυτή την απαγόρευση.

Εάν η Ελλάδα θέλει να διαρθρώσει περισσότερα στρέμματα από αυτά που έχουν οριστεί, μπορεί να μειώσει το ποσοστό βοήθειας από 75 παράδειγμα στο 50 και τότε μπορεί να καλύψει τη διαφορά μεταξύ του 50 και του 75, με εθνική βοήθεια. Είναι η μόνη περίπτωση που επιτρέπεται.

Μπορούν να αυξηθούν τα στρέμματα, να μειωθεί το ποσοστό και να καλυφθεί η μείωση του ποσοστού μέχρι το 75% με εθνική βοήθεια.

Υπήρχαν εθνικές βοήθειες στην Ισπανία, αλλά και σε άλλα κράτη, όταν γίνανε αναδιρθρώσεις του αμπελώνα. Επίσημα όχι, σαν παρέμβαση στην ίδια την αναδιάρθρωση.

Οι εθνικές βοήθειες είναι ένας κανόνας, δεν επιτρέπονται. Έμμεσα και ανεπίσημα δέχεται να γίνουν. Πολλά γίνονται ανεπίσημα. Έμμεσα μπορούν να γίνουν και η απαγόρευση των εθνικών βοηθειών στον τομέα της γεωργίας, μπορεί να ξεπεραστεί με έμμεσες παρεμβάσεις που έχουν στην πραγματικότητα σχέση με την αναδιαμόρφωση του χώρου, με δρόμους κλπ. ή για λόγους περιβαλλοντολογικούς. Αυτό μπορεί να γίνει.

Υπάρχουν δυνατότητες προσφυγής εναντίον του δημοσίου ή άλλων προσώπων σε περίπτωση που απολέστηκαν πόροι στα πλαίσια της Κοινοτικής νομοθεσίας, δεν έχει τεθεί τέτοιο ζήτημα. Θα μπορούσε να το καταλάβει κανείς, αν το μέτρο ήταν υποχρεωτικό και στα υποχρεωτικά μέτρα μπορεί να γίνει, γιατί σημαίνει ότι ένα κράτος μέλος δε σέβεται μια υποχρέωση, καταδικάζεται το κράτος-μέλος και ανήκει στο κράτος μέλος μετά να βρει ποιές είναι οι συνέπειες αυτής της ενδεχόμενης καταδίκης. Σε ένα μέτρο σαν κι αυτό, που δεν είναι υποχρεωτικό, δε ξέρω αν η εθνική νομοθεσία επιτρέπει μια προσφυγή εναντίον είτε του δημοσίου, είτε οργανισμών, αλλά δε νομίζω ότι είναι εκεί το πρόβλημα, παρά το γεγονός ότι, καταλαβαίνω ότι η Ελλάδα είναι η μόνη χώρα που έχασε την πρώτη χρονιά.

Κος ΜΗΛΙΑΚΟΣ: Το ερώτημα μου είναι, πως είναι δυνατόν να είναι αισιόδοξος κανείς, έχοντας πλούσιες αμφιβολίες και επιφυλάξεις, που τώρα είναι ακόμα μεγαλύτερες. Εγώ θέλω να ρωτήσω την εκπρόσωπο του Υπουργείου Γεωργίας και τον κ. Τατάγια ανεξάρτητα αν βλέπει κανείς από σκοπιά Adams Smith ή

συγκεντρωτικού κράτους: - η ανυπαρξία του μητρώου κατά τα πρότυπα του κτηματολογίου, δε ξέρω αν αναπληρώνεται!

Οι δηλώσεις παραγωγής, καλλιέργειας, πως είναι δυνατόν να πετύχει κανείς αναδιάρθρωση της παραγωγής, πως είναι δυνατόν οι περιφέρειες να προβάλλουν προγράμματα, να διεκδικήσουν χρήματα, όταν αυτή τη στιγμή, το ελληνικό κράτος, το οποίο μπήκε 5 χρόνια νωρίτερα από την Ισπανία και την Πορτογαλία, με πενταετή μεταβατική περίοδο, η Ισπανία και η Πορτογαλία με δεκαετή και εμείς τρέχουμε χρονική υστέρηση δυο ετών;

Κατά συνέπεια υπάρχουν ευθύνες κι αν μπορεί κάποιος από την αίθουσα αυτή,- τα προβλήματα είναι εντός των τειχών-, να μας πει πότε θα γίνει αυτό το μητρώο, όπως θέλετε πείτε το, εάν έχουμε τη δυνατότητα, εάν έχουμε το εργαλείο, να ασκήσουμε πολιτική. Η πολιτική δεν είναι πρόθεση, ούτε φυλλάδια και κατά συνέπεια νομίζω ότι γεννάται και ένα δεύτερο θέμα, το θέμα των εγγυητικών επιστολών.

Ισως οι περισσότεροι δεν ξέρουν ότι , η Αγροτική Τράπεζα από το 1988 με απόφαση της τότε κυβέρνησης, δεν εξαιρέθηκε από τον κανόνα του τραπεζικού ανταγωνισμού. Η δεύτερη τραπεζική οδηγία κατονομάζει ποιές δραστηριότητες κάνουν οι τράπεζες και εν πάσει περιπτώσει είναι στον τραπεζικό ανταγωνισμό, δεν ασκεί την αγροτική πίεση, επειδή είναι λιανοπωλητής και με το Υπουργείο Γεωργίας υπογράφει μια σύμβαση να δίνει τις κοινοτικές επιδοτήσεις. Το κράτος δανείζεται από την ΑΤΕ γιατί υπάρχει μια χρονική υστέρηση στην καταβολή των χρημάτων. Κατά συνέπεια τα ερωτήματα τα οποία τίθενται είναι:

- ποιός είναι αξιόχρεος ;
- ποιός θα μπορέσει να πάρει εγγυητική επιστολή; και
- ποιά είναι η οικονομική κατάσταση;

διότι ένα είναι πραγματικό γεγονός

- θα έρθει το δημόσιο να εγγυηθεί την κατάπτωση των εγγυητικών επιστολών

Δυο δυνατότητες υπάρχουν σήμερα. Αυτά τα δυο ερωτήματα. Ευχαριστώ.

Κος Νώντας Σπυρόπουλος:

Θέλω να σας αναφέρω πώς ξεκινήσαμε να δουλεύουμε πάνω στις αναδιρθρώσεις, με δυο λόγια. Κάναμε μια επιτροπή 10-15 ανθρώπους, συμφωνήσαμε σε μερικά πράγματα και βγήκε ένας κάποιος κανονισμός και ζητήσαμε να υπάρξουν κάποιες διευκρινιστικές οδηγίες. Πριν από 20 μέρες, ένα μήνα καταθέσαμε τις απόψεις μας ώστε να γίνουν κάποιες διευκρινίσεις προς τις περιφερειακές οργανώσεις για να μπορέσουν να διευκρινιστούν αυτά τα πράγματα. Αντί αυτού, μιλάμε για ανατροπή και συμπλήρωση, αναδιοργάνωση του κανονισμού, τροποποίηση και είναι ένας μήνας, εντωμεταξύ που κάναμε στο τραπέζι κάποιες συμφωνίες με την πολιτική ηγεσία και τις οργανώσεις. Αυτά, κ. Χρόνη, τα έχετε υπόψη σας και μήπως ανατραπούν τελικά αυτές οι ιστορίες; Έχουμε συμφωνήσει και θα ήθελα, πριν υπογραφεί από τον Υπουργό, να το ξαναδούμε. Δηλαδή τι πρέπει να κάνουμε απεργία πείνας απ' έξω από το Υπουργείο. Τι πρέπει να κάνουμε τελικά;

Διοικητικός Σύμβουλος Ε.Α.Σ. Ηρακλείου Κρήτης: Εγώ δεν είμαι ρήτορας να σας βγάλω ιδιαίτερους λόγους, ούτε γραπτά έχω. Ότι θα σας πω θα είναι μέσα από την καρδιά μου. Εγώ απορώ τι θα πάω να πω, είμαι στη διοίκηση της Ένωσης Αγροτικών

Συνεταιρισμών Ηρακλείου. Τι θα πάω να πω στους αγρότες που περιμένουμε με αγωνία μέρες τώρα να κάνουν δηλώσεις, κάνουν ή δε κάνουν;

Πιστέψτε με, τη νύχτα, τα μεσάνυχτα, παίρνουν οι άνθρωποι τηλέφωνο και ρωτούνε. Αγωνιούν οι άνθρωποι. Αγωνιούν όχι για να πάρουν τις επιδοτήσεις, προσέξτε καλά, αγωνιούν γιατί νοιάζονται να μπει στο Ηράκλειο, στην περιοχή του Ηρακλείου σωστή ποικιλιακή σύνθεση, να βγάλουν ποιοτικό κρασί κι ακούω για νομοθεσίες και για προστατευτισμό ζωνών. Πράγματι υπάρχουν ζώνες ΟΠΑΠ οι οποίες πρέπει να προστατευτούν. Υπάρχουν κι άλλες ζώνες οι οποίες έχουν αποτύχει. Αυτό το έχουν δει οι άνθρωποι που είναι παράγοντες εκεί πέρα, θεσμικά πρόσωπα, νομικά πρόσωπα. Γιατί αργούμε και καθυστερούμε δηλαδή;

Δε μας φτάνει ο χρόνος. Πρέπει να προχωρήσουμε. Δε φτάνει που έχουμε καθυστερήσεις από το Υπουργείο. Έχουμε προβλήματα, σε προγράμματα που δίνει η Ε.Ε. να μη μπορούμε να τα αξιοποιούμε, αν είναι δυνατόν. Εμείς δε θα φύγουμε από τα χωριά να πάμε στις πόλεις και να γίνουμε εργάτες. Αν δε μπορεί η κυβέρνηση, να φύγει να πάει σπίτι της.

Κα Άννα Διατήρη:

Η πρώτη ερώτηση είναι :

- 1) αν υπάρχει ο όρος επιλεξιμότητα κατά την καταβολή των κοινοτικών ενισχύσεων της αναδιάρθρωσης.
- 2) Τι πληρώνουμε μετά τις 30/6, δηλαδή από 1/7 έως 15/10 που λήγει το συγκεκριμένο οικονομικό έτος για το οποίο έχουμε την υποχρέωση να απορροφήσουμε τις επιδοτήσεις που μας έχουν κατανεμηθεί, και
- 3) Είναι δυνατόν μια ποικιλία η οποία δεν είναι στον εθνικό κατάλογο της χώρας μας αλλά ούτε και στον κατάλογο των συνιστωμένων και επιτρεπομένων του τομέα του αμπελιού, σαν οινοποιήσιμη ποικιλία, είναι δυνατόν να εισαχθεί στη χώρα μας με τα νέα δεδομένα.
ευχαριστώ.

ΣΥΝΕΛΠΟΣ:

Μια ερώτηση θα ήθελα να απευθύνω προς την κ. Χρόνη. Είπε ο κ. Τατάγιας ότι στην Ε.Κ. δεν υπάρχουν περιορισμοί στις ποικιλίες που θα φυτευθούν στις ζώνες. Ήθελα τη θέση του Υπουργείου Γεωργίας, δηλαδή:

- εάν ένας παραγωγός μπορεί μέσα σε μια ζώνη κατά τις αναδιαρθρώσεις, να φυτεύει οποιαδήποτε από τις συνιστώμενες ποικιλίες.

Κα ΧΡΟΝΗ:

1) Όσον αφορά την ύπαρξη κτηματολογίου ή μητρώου, το κτηματολόγιο υπήρχε σαν δέσμευση από τον καιρό της ένταξης και προένταξης της χώρας στην Κοινότητα. Υπήρχε και εθνικός νόμος μάλιστα, που έλεγε ότι θα φτιάξει ειδικό αμπελουργικό κτηματολόγιο πλην όμως αυτό καθυστέρησε. Ενταχθήκαμε στην ΕΟΚ το '81 και η Κοινότητα, βλέποντας γιατί και άλλες χώρες δεν είχαν ολοκληρωμένο το κτηματολόγιο, το εθνικό, άλλαξε τη φιλοσοφία της και το '85, αν δε κάνω λάθος, εισήγαγε την έννοια του αμπελουργικού μητρώου, που απλώς δεν αναφέρει τα κτηματολογικά γραφεία του κτηματολογίου. Κατά τα λοιπά τα έχει σαν σύνολο τα στοιχεία αυτά πλην όμως χρειάζεται κι ένα σύστημα εντοπισμού των τεμαχίων.

Η χώρα μας λοιπόν ξεκίνησε από το '88, μετά από την έγκριση της ΕΟΚ της σύνταξης αυτού του μητρώου. Η καταγραφή βάσει των δηλώσεων καλλιέργειας των παραγωγών έγινε την περίοδο '89-'91. Έγινε μηχανογραφημένο σύστημα, λήφθηκαν οι δηλώσεις από όλες τις περιοχές, χαλάσαμε 1 δις εκείνη την εποχή, το μητρώο μας λειτουργούσε από αυτή την άποψη, η εισαγωγή έγινε από την κεντρική υπηρεσία του Υπουργείου Γεωργίας, όμως το μητρώο και η αμπελουργία δεν είναι κάτι νεκρό, είναι κάτι που εξελίσσεται. Εκεί που είχαμε δυσκολία, είναι στην ενημέρωση του μητρώου με τις αλλαγές που έγιναν. Ειδικά η χώρα μας μάλιστα, με τα 300.000 στρέμματα, τα οποία εγκαταλείφθηκαν την περίοδο '89-'96, έχει έλλειψη ενημέρωσης και εκείνου του μητρώου και γι αυτό δε μπορούσαμε στην απογραφή να χρησιμοποιήσουμε ακριβώς τα στοιχεία του μητρώου, παρά μόνο σε εκείνες τις περιοχές που γινόταν ενημέρωση του μηχανογραφημένου συστήματος.

Σήμερα όμως, από το '95 είχαμε ξεκινήσει, και είχαμε υποβάλλει καινούργιο πρόγραμμα στην ΕΟΚ, η οποία είχε από τότε αναστείλει τις πληρωμές στο πρόγραμμα του μητρώου. Ημασταν η μόνη χώρα που είχε υποβάλλει τότε έγκαιρα το πρόγραμμα, γιατί οι άλλες συνέχιζαν το μητρώο με τις παλιές μεθόδους, με τις μεθόδους των γεωγραφικών συστημάτων πληροφοριών πλην όμως επειδή καθυστέρουσε και το ελαιοκομικό μητρώο, προκειμένου η Κοινότητα να εξοικονομήσει χρήματα, μας υπέδειξε, επειδή ένα μεγάλο ποσοστό των αμπελώνων και των ελαιώνων ήταν στις ίδιες περιοχές, αφού είχε εγκρίνει του αμπελουργικού μητρώου το πρόγραμμα, να συντάξουμε εκ νέου και να ενοποιήσουμε τις εργασίες και για τα δυο μητρώα. Αυτό μας πήρε δυο χρόνια.

Η Κοινότητα μας έδινε συνεχώς παράταση με αλλαγή του κανονισμού του Συμβουλίου και η τελευταία παράταση ήταν μέχρι το 2000. Εντωμεταξύ άλλαξε το καθεστώς της Κοινής Οργάνωσης Αγοράς του ελαιολάδου και μπήκαν νέοι παράμετροι στο σύστημα GIS του ελαιολάδου.

Άλλες καθυστερήσεις που είχαμε γιατί η χώρα γενικά δεν είχε εναρμονιστεί με την οδηγία περί δημοσίων προμηθειών, των δημοσίων επενδύσεων και χρειαζόταν προεδρικό διάταγμα. Αυτή η καθυστέρηση εναρμόνισης της χώρας γενικότερα έφερε καθυστέρηση στην έναρξη των μητρώων και έδωσε το δικαίωμα σε πολλούς υποψήφιους αναδόχους να προσφύγουν στα νόμιμα μέσα που διέθεταν, γιατί είμαστε υποχρεωμένοι να εφαρμόσουμε και μια άλλη οδηγία περί διαφάνειας.

Προσέφυγαν λοιπόν στα ένδικα μέσα που είχαν στη διάθεσή τους και η καθυστέρηση όλων αυτών επέφερε καθυστέρηση στην ανάθεση των εργασιών.

Ήδη από πέρσι έχουν ανατεθεί εργασίες και το μητρώο σε ένα νομό, στην Αχαΐα που είναι σημαντικός και για την ελιά και για το αμπέλι, ολοκληρώνεται τους προσεχείς τρεις μήνες. Ήδη από τα τέλη Νοεμβρίου έχουν ξεκινήσει στους περισσότερους νομούς εκτός από τα νησιά του Ιονίου και του Αιγαίου τα οποία είναι από τις δύσκολες περιοχές μας και τρεις νομούς τους οποίους γίνεται επαναπροκήρυξη μετά από τις διαδικασίες που είπαμε, που ακυρώθηκε από το Ελεγκτικό Συνέδριο του Κράτους, από το Συμβούλιο της Επικρατείας έγινε αναστολή.

Τα μητρώα σύμφωνα με το χρονοδιάγραμμα της ανάθεσης πια εργασιών, όχι προγράμματος, τα οποία έχουν δέκα μήνες προθεσμία, προβλέπουμε ότι σίγουρα θα ολοκληρωθούν πριν από το τέλος του 2003, εκπληρώνοντας τις υποχρεώσεις του ελαιοκομικού μητρώου, από το οποίο συνεχίζεται η χρηματοδότηση.

Σε μας η Κοινότητα έχει διακόψει τη χρηματοδότηση στο αμπελουργικό μητρώο και δε μας έχει δώσει τα χρήματα που έχουμε καταβάλλει μέχρι το 2000 και γίνονται με εθνικά χρήματα.

2) Όσον αφορά τις εγγυητικές επιστολές η απόφαση που βγάζουμε, δε δεσμεύει ούτε ότι οι επιδοτήσεις θα είναι μόνο μέσω ΑΤΕ, αλλά θα δηλώνει λογαριασμό ο παραγωγός της τράπεζας της επιθυμίας του.

Όσο αναφορά όμως την εγγύηση του δημοσίου, αυτή θεωρείται έμμεση επιδότηση και δεν επιτρέπεται από την Ε.Ε. να γίνει, για την απόληψη της εγγυητικής επιστολής για κάθε παραγωγό.

3) Δεν κατάλαβα καλά το ερώτημα του κ. Σπυρόπουλου, δεν ανατρέπεται τίποτα από ότι είχατε συμφωνήσει οι φορείς με τον Υπουργό, πράγματα τα οποία είχαν αποτυπωθεί στην απόφαση που είχε ήδη εκδοθεί, βελτιώσεις γίνονται ως προς τη συνέχιση του προγράμματος για τα επόμενα έτη. Δεν αλλάζει τίποτα από τη διαδικασία εξέτασης. Το μόνο που αλλάζει είναι ότι κάθε χρόνο ανάλογα με τις πιστώσεις που θα εγκρίνονται από την Κοινότητα, θα βγαίνει απόφαση υπουργού που λέει σε κάθε περιοχή από αυτό το ποσό τι του αναλογεί για κάθε Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση.

Τα υπόλοιπα είναι διαδικαστικά και οι ημερομηνίες θα εξυπηρετούν τη συνέχιση των προγραμμάτων, των σχεδίων κατά νομούς.

4) Όσον αφορά τις ζώνες που ανέφερε ο εκπρόσωπος της ΕΑΣ Ηρακλείου, δεν είναι θέμα που θα λύσει το πρόγραμμα αναδιάρθρωσης. Ο καθορισμός των ζωνών ονομασίας προέλευσης ή όχι είναι θέμα του τομέα του κρασιού και δε λύνεται μέσα από το πρόγραμμα αναδιάρθρωσης και δε μπορούμε να απαντήσουμε εάν θα φυτευθεί αυτή η ποικιλία ή όχι μέσα στη ζώνη, εάν δε λυθεί το πρόβλημα της αναμόρφωσης της ζώνης.

Αυτό δε σημαίνει ότι του χρόνου δε θα μπορούνε εφόσον αναμορφωθεί η ζώνη, να φυτεύσουν αυτές τις ποικιλίες.

Όσον αφορά τον περιορισμό στην ποικιλία, νομίζω και ο κ. Τατάγιας ήταν σαφής, δεν υπάρχει από τον κοινοτικό κανονισμό. Νομίζω και εγώ ότι ήμουν σαφής.

Υπάρχουν εθνικές διατάξεις και όταν δίνουμε χρηματοδότηση μπορούμε να έχουμε ακόμα περιοριστικότερους όρους.

- Εάν ξεριζώνουν ποικιλία που δεν ήταν ΟΠΑΠ, μπορούν να βάζουν άλλη ποικιλία που δεν είναι ΟΠΑΠ εφόσον είναι στην περιοχή και επιτρέπεται η καλλιέργειά της.
- Εάν όμως εκριζώνει ποικιλία ΟΠΑΠ, αλλάζει η σύνθεση του ΟΠΑΠ κι αν γίνει σε μεγάλο βαθμό, μπορεί όλα τα υπόλοιπα στρέμματα της ζώνης να μην έχουν το δικαίωμα να χρησιμοποιούν το όνομα της ζώνης γιατί βάσει του νόμου πρέπει το 70%, αν δεν κάνω λάθος, των αμπελώνων της ζώνης να είναι με ποικιλία VQPRD. Επομένως υπάρχουν περιορισμοί και επιπτώσεις σε αυτούς που ήδη έχουν.

Κος ΤΑΤΑΓΙΑΣ:

1) Όσον αφορά την επιλεξιμότητα των ποικιλιών στην αναδιάρθρωση, ρωτήσατε αν μια ποικιλία που δεν είναι ούτε συνιστώμενη ούτε επιτρεπόμενη ούτε σε έναν κατάλογο, δεν είναι επιλέξιμη μια ποικιλία που δεν υπάρχει σε καμία από τις κατηγορίες που έχει ορίσει η ελληνική διοίκηση στην αναδιάρθρωση.

Όσον αφορά το ερώτημα μιας ποικιλίας σε μια ζώνη ΟΠΑΠ, για να αποφύγουμε κάθε σύγκριση, κανένας κοινοτικός κανονισμός δεν απαγορεύει να εκριζωθεί μια ποικιλία ΟΠΑΠ που περιλαμβάνεται σε μια ζώνη να αντικατασταθεί από μια άλλη που δεν περιλαμβάνεται στο διαταγμα περί ονομασίας προέλευσης, κανένας κοινοτικός κανονισμός. Ποιά είναι η συνέπεια; Η συνέπεια είναι ότι ο παραγωγός αυτός δε μπορεί πλέον να ζητήσει αναγνώριση της ονομασίας προέλευσης αλλά είναι ελεύθερος να φυτεύσει μια από τις ποικιλίες που υπάρχουν. Μπαίνει στην αναδιάρθρωση, επειδή η αναδιάρθρωση δε συνδέεται με την ονομασία προέλευσης. Θα έλεγα το αντίθετο, ότι σε ορισμένα κράτη οι ονομασίες προέλευσης έχουν βγει έξω από την αναδιάρθρωση γιατί θεωρείται ότι είναι αυτές που εμπορικά είναι οι πιο κερδοφόρες και οι καλύτερα προσαρμοσμένες και το έχουν κάνει χωρίς να είναι μια υποχρέωση.

Είναι μια επιλογή του κράτους αλλά δε μπορεί να απαγορεύσει σε κάποιον μια διοίκηση, δε μπορεί να απαγορεύσει τη χρηματοδότηση μιας ποικιλίας με το πρόσχημα ότι σε μια ζώνη ονομασίας προέλευσης δεν είναι μια ποικιλία ονομασία προέλευσης. Αυτό δε μπορεί να γίνει.

2) Όσον αφορά την έννοια του όρου επιλεξιμότητα, δεν υπάρχει στα πλαίσια της αναδιάρθρωσης, δεν έχουν οριστεί από τον κανονισμό ποιά είναι είτε τα υλικά είτε τα έργα που είναι επιλέξιμα στην χρηματοδότηση. Δεν έγινε αυτό γιατί ταυτόχρονα με την αναθεώρηση του καθεστώτος, έγινε κάποια προσπάθεια απλούστευσης του κανονισμού διώχνοντας πολλές από τις λεπτομέρειες στα κράτη μέλη. Ήταν σωστή απόφαση, δε νομίζω γιατί όπως έλεγα στην αρχή είναι ένας τομέας που είναι κατ'εξοχήν διοικητικός και που είναι προτιμότερο να οριστούν ορισμένα πράγματα παρά να αφεθούν στην ευχέρεια του καθενός. Η κατάσταση είναι ότι δεν υπάρχει.

Ποιά είναι η θέση της Επιτροπής; Όταν θα έρθουμε για έλεγχο θα σας πούμε τι είναι επιλέξιμο και τι δεν είναι. Βέβαια η έννοια της εκρίζωσης δεν είναι κάτι που δημιουργεί σύγκριση, δεν είναι αναγκαίο να οριστεί, όπως δεν είναι η επαναφύτευση μια έννοια που έχει ανάγκη από διευκρίνιση, όπως δεν είναι ανάλογα με τον τρόπο που το αμπέλι θα οριστεί, η υποστήλωση, τα σύρματα ή οι πάσσαλοι είτε είναι τσιμεντένιοι είτε σιδερένιοι δεν έχουν ανάγκη από διευκρινίσεις.

3) Ο επανεμβολιασμός, ούτε αυτός έχει ανάγκη από διευκρίνιση, όλος ο κόσμος ξέρει τι σημαίνει. Τι παραμένει για διευκρίνιση πέρα όλων αυτών; Δε βλέπω κάτι που να ανήκει σε όλη τη δράση, να χρειάζεται κάποια διευκρίνιση.

Όταν η αίτηση βοήθειας συνοδεύεται από τραπεζική εγγύηση, το θέμα δεν τίθεται. Συμφωνούμε, γιατί πληρώνεται εξ ολοκλήρου η προκαταβολή και υπάρχουν τρία χρόνια ώσπου να γίνουν οι δράσεις.

Όσον αφορά την περίπτωση μιας δράσης χωρίς εγγυητική, δεν νομίζω ότι είναι δυνατόν τουλάχιστον μπορεί να γίνει σε μεγάλο μέτρο μια δράση που να συμπεριλαμβάνει όλα τα στάδια και τις 30 Ιουνίου να έχουν γίνει όλα ώστε να πληρωθούν, αλλά αν γίνει καταμερισμός ανά μέτρο, θα μετράει μόνο το ποσό που έχει πληρωθεί για το καθένα από τα μέτρα και όχι όλο γιατί η έγκριση αφορά ένα πρόγραμμα ολοκληρωμένο.

Η έγκριση του προγράμματος δε σημαίνει ότι τηρήθηκαν όλοι οι όροι για να μπορέσουν να πληρωθούν μέχρι 30 Ιουνίου όλα τα λεφτά. Ο κανονισμός λέει ότι οι πληρωμές γίνονται μετά από επιτόπου εξακρίβωση ότι οι δράσεις έχουν τηρηθεί. Επειδή θα χρειαστεί να παρατηρηθεί επιτόπου κάθε δράση δε μπορεί να γίνει η πληρωμή λόγω της έγκρισης. Θα πρέπει να εφαρμοστούν τα μέτρα.